

## সংসদ সদস্য আচরণ আইনের অপরিহার্যতা

ড. বদিউল আলম মজুমদার, সম্পাদক, সৃজন-সুশাসনের জন্য নাগরিক (৩১ আগস্ট, ২০১৩)

আইনসভা বা সংসদ সংসদীয় গণতন্ত্রের কেন্দ্রবিদ্যুৎ। আর সংসদীয় গণতন্ত্রের চরিত্র এবং গুণগত মান নির্ভর করে সংসদ সদস্যদের নিজেদের গুণ, মান ও আচরণের ওপর। একইভাবে সংসদের মর্যাদা এবং প্রতিষ্ঠানটির প্রতি জনগণের আস্থা অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত সংসদ সদস্যদের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য ও তাঁদের সুনাম-দুর্নামের ওপর। তাই সংসদের মর্যাদা সম্মুখ রাখতে এবং এর কার্যকারিতা নিশ্চিত করতে হলে সংসদ সদস্যদের আচরণ সংযতকরণ ও নিয়ন্ত্রণের কোনো বিকল্প নেই। এ কারণেই, বিশেষত আইন প্রণেতাদের সদাচারণ নিশ্চিত করার জন্য একটি সংসদ সদস্য আচরণ আইন প্রণয়ন অপরিহার্য। এর মাধ্যমে তাঁদেরকে অসদাচারণে লিপ্ত হওয়া থেকে বিরত রাখা সম্ভব।

ক্ষমতার একটি গুরুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্য হলো এর অপব্যবহার। বস্তুত ক্ষমতা যেখানে, অপব্যবহারও সেখানে। কারণ ক্ষমতাস্বতন্ত্রই ক্ষমতার অপব্যবহার করে থাকেন। মানবিক দুর্বলতার কারণেই তা ঘটে। তাই ক্ষমতার অপব্যবহার রোধে আধুনিক গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় অনেকগুলো সাংবিধানিক ও বিধিবদ্ধ প্রতিষ্ঠান সৃষ্টি করা হয়। আদালত এবং দুর্নীতি দমন কমিশনের মত প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে তাঁদের বিরুদ্ধে অসদাচারণের অভিযোগে শাস্তির ব্যবস্থা করা হয়।

সংসদীয় পদ্ধতিতেও কিছু ‘চেকস’ বা নিবৃত্তকরণের ব্যবস্থা থাকে। যেমন, ‘সংসদ ও সংসদ সদস্যদের বিশেষ অধিকার’ সম্পর্কিত কমিটির মাধ্যমে অসদাচারণের কারণে সংসদ সদস্যদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া যায়। সংসদ সদস্যদের অনিয়ম, অসততা ও দুর্নীতি তথা অসদাচারণ জনসম্মুখে সংসদের মর্যাদা ভুলগঠিত করে, যা সংসদ অবমাননা বলে গণ্য করা হয়। প্রতিবেশী ভারতের মত অনেক রাষ্ট্রেই সংসদ অবমাননার অভিযোগে সংসদ থেকে বহিষ্কারের মত কঠোর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নিয়মিতভাবে নেওয়া হয়। এমনকি স্বাধীন বাংলাদেশেও অপকর্মের সাথে জড়িত থাকার অভিযোগে প্রায় তিন ডজন ব্যক্তির গণপরিষদের সদস্যপদ খারিজ করা হয়। এ ধরনের শাস্তির উদ্দেশ্য হলো, সংসদ সদস্যদের সদাচারণ নিশ্চিত করা।

অন্যায় আচরণের জন্য সংসদ সদস্যদের শাস্তি প্রদান গুরুত্বপূর্ণ, কারণ অন্যায় আচরণ করে শাস্তি না পেলে অন্যায়কে উৎসাহিত করা হয়। তবে অপরাধের পর শাস্তির চেয়েও গুরুত্বপূর্ণ হলো অপরাধ আগে থেকেই রোধ করা। আর এই জন্যই প্রয়োজন একটি যুগোপযুগী সংসদ সদস্য আচরণ আইন প্রণয়ন ও এর কঠোর বাস্তবায়ন। একটি যথার্থ আচরণবিধি মেনে চলার বাধ্যবাধকতা থাকলে সংসদ সদস্যগণ অপকর্ম থেকে নিজেদেরকে দূরে রাখবেন বলে আশা করা যায়।

### সংসদ সদস্যদের কাঙ্ক্ষিত আচরণ

বহুদিনের সংসদীয় গণতন্ত্র চর্চার অভিজ্ঞতার আলোকে সংসদ সদস্যদের আচরণের একটি মানদণ্ড ইতোমধ্যে তৈরি হয়েছে। ব্রিটিশ পার্লামেন্টের ‘কমিটি অন স্ট্যান্ডার্ড ইন পাবলিক লাইফ’ (Committee on Standard in Public Life) তার পঞ্চম প্রতিবেদনে সাতটি এমন ‘প্রিন্সিপালস’ বা নীতিমালা চিহ্নিত করেছে।<sup>1</sup> প্রিন্সিপালসগুলো হলো:

- (১) **নিঃস্বার্থতা (Selflessness)**: জনসাধারণের সেবায় নিয়োজিত ব্যক্তিদের একমাত্র জনস্বার্থেই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা আবশ্যিক। তাদের নিজেদের ব্যক্তিগত, পারিবারিক অথবা বন্ধুদের স্বার্থে সিদ্ধান্ত গ্রহণ থেকে বিরত থাকা প্রয়োজন।
- (২) **সত্যনিষ্ঠতা বা সাধুতা (Integrity)**: জনসাধারণের সেবায় নিয়োজিত ব্যক্তিদের কোনো ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠানের কাছে কোনো ধরনের আর্থিক বা অন্য ধরনের দায় সৃষ্টি করা থেকে বিরত থাকা আবশ্যিক, যাতে তারা তাদের দাপ্তরিক কাজ সম্পাদনে কোনোভাবে প্রভাবিত না হন।
- (৩) **বস্তুনিষ্ঠতা (Objectivity)**: জনপ্রতিনিধি হিসেবে দায়িত্ব পালনের ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্টদের যোগ্যতার ওপরই গুরুত্ব দেয়া আবশ্যিক। যেমন, সরকারি চাকুরিতে নিয়োগ, ঠিকাদারী চুক্তি স্বাক্ষর অথবা কোনো ধরনের পুরস্কার ও অন্যান্য সুযোগ-সুবিধা পাওয়ার জন্য সুপারিশের ক্ষেত্রে।
- (৪) **দায়বদ্ধতা (Accountability)**: জনসাধারণের সেবায় নিয়োজিত ব্যক্তির জনগণের কাছে দায়বদ্ধ। তাই তাদের পদের জন্য উপযুক্ত ধরনের জবাবদিহিতার মুখোমুখি হওয়া আবশ্যিক।
- (৫) **উন্মুক্ততা (Openness)**: জনসাধারণের সেবায় নিয়োজিত ব্যক্তিদের সকল কাজ ও সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষেত্রে সর্বোচ্চ উন্মুক্ততা প্রদর্শন করা আবশ্যিক। সিদ্ধান্ত গ্রহণের পেছনের কারণ তাদের তুলে ধরা দরকার এবং একমাত্র বৃহত্তর জনস্বার্থেই তাদের তথ্য প্রকাশ থেকে বিরত থাকা উচিত।
- (৬) **সততা (Honesty)**: জনসাধারণের সেবায় নিয়োজিত ব্যক্তিদের তাদের দায়িত্ব পালনের সঙ্গে সম্পৃক্ত সকল ব্যক্তিগত স্বার্থের বিষয় প্রকাশ করা আবশ্যিক। তাদের স্বার্থের দ্বন্দ্বের বিষয়গুলো এমনভাবে নিরসন করা দরকার, যাতে জনস্বার্থ সংরক্ষিত হয়।
- (৭) **নেতৃত্ব (Leadership)**: জনসাধারণের সেবায় নিয়োজিত ব্যক্তিদের এইসব প্রিন্সিপালস সমর্থন ও সম্মুখ রাখার ক্ষেত্রে নেতৃত্ব প্রদর্শন ও দৃষ্টান্ত সৃষ্টি করা আবশ্যিক।

<sup>1</sup> “Standards in Public Life: The Funding of Political Parties in the United Kingdom,” Fifth Report of the Committee on Standards in Public Life, Vo. 1: Report Cm 4057-I, The Stationery Office, October 1998.

ভারতীয় লোকসভার ‘কমিটি টু ইনকোয়ার ইনটু মিসকন্ডাক্ট অব মেম্বারস অব লোকসভা’র (Committee to Inquire into Misconduct of Members of Lok Sabha) চেয়ারম্যান ভি. কিশোর চন্দ্র এস. ডিও’র ২০০৮ সালের প্রতিবেদনে ভারতীয় লোকসভার সদস্যদের জন্য আচরণবিধিতে আরও দু’টি প্রিন্সিপলস বা নৈতিকতার মানদণ্ড যুক্ত করা হয়, যেগুলো হলো-<sup>২</sup>

(১) জনস্বার্থ (Public Interest): সর্বোচ্চ পেশাগত যোগ্যতা, দক্ষতা ও ফলপ্রসূতা প্রদর্শন, রাষ্ট্রের সংবিধান ও আইন মেনে চলা এবং সর্বদা জনস্বার্থ সমুন্নত রাখার মাধ্যমে লোকসভার সদস্যগণ প্রতিষ্ঠান হিসেবে লোকসভার প্রতি জনগনের বিশ্বাস ও আস্থা বহাল রাখবেন ও জোরদার করবেন।

(২) দায়িত্ব (Responsibility): লোকসভার সদস্যদের নিশ্চিত করা দরকার যে, তাদের সব সিদ্ধান্ত দায়িত্বশীলতার নীতিমালার সাথে সঙ্গতিপূর্ণ। অর্থাৎ তাদের সিদ্ধান্তগুলো যেন অপরিণামদর্শী বা অবহেলাপূর্ণ না হয়। বরং সিদ্ধান্তগুলো যেন গ্রহণ করা হয় এগুলোর সম্ভাব্য ও যুক্তিসঙ্গত পরিণামের সাথে সম্পৃক্ত সকল বিষয়ের যথাযথ বিবেচনার ভিত্তিতে।

## আমাদের সংসদ সদস্যদের আচরণ

স্বাধীনতার পর থেকেই আমাদের কিছু মাননীয় গণপরিষদ সদস্যের আচরণ নিয়ে নানা প্রশ্ন ওঠে। কারো কারো বিরুদ্ধে হানাদার পাকিস্তানীদের সঙ্গে আঁতাতের অভিযোগও উঠে। কয়েকজন সদস্যের বিরুদ্ধে অভিযোগ ওঠে ক্ষমতার অপব্যবহার, দুর্নীতি ও স্বজনপ্রীতির। অভিযুক্তদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা নেওয়ার লক্ষ্যে ১৯৭২ সালের ২৩ মার্চ গণপরিষদের সদস্যপদ বাতিল সংক্রান্ত রাষ্ট্রপতির পক্ষ থেকে একটি নির্দেশ জারি করা হয়। ওই নির্দেশের আলোকে ৬ এপ্রিল ১৯৭২ তারিখে ১৬ জন সদস্যকে দুর্নীতির অভিযোগে গণপরিষদ থেকে বহিষ্কার করা হয়। পরবর্তীতে ২২ সেপ্টেম্বর আরও ১৯ জনের গণপরিষদ সদস্যপদ খারিজ করা হয়।

দুর্ভাগ্যবশত পরবর্তী সময়ে ক্রমান্বয়ে আমাদের সংসদ সদস্যদের নৈতিকতার মানে অবনতি ঘটতে থাকে। তারা বিভিন্ন ধরনের অপকর্মের সঙ্গে জড়িত হয়ে পড়েন। এর একটি বড় কারণ অপরাধী কর্মকাণ্ডের জন্য তাদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা না নেওয়া, যা একটি ‘কালচার অব ইম্পিউনিটি’ বা অপরাধ করে পার পেয়ে যাওয়ার সংস্কৃতি সৃষ্টি করেছে। সরকারের উচ্চ পর্যায়ের দুর্নীতিও, আইন প্রণেতাদের মধ্যে দুর্নীতিকে উৎসাহিত করেছে।

অনেকে আশা করেছিলেন যে, ১৯৯১ গণতান্ত্রিক উত্তরণের পর সংসদ সদস্যদের গুণগত মানে পরিবর্তন আসবে এবং আমরা সততা ও নৈতিকতার নতুন মানদণ্ড অর্জন করব। কিন্তু এই আশা বাস্তবে রূপায়িত হয়নি এবং ১৯৯১ সাল থেকে কোনো সংসদ সদস্যের বিরুদ্ধে অসদাচারণের অভিযোগে কোনোরূপ শাস্তির ব্যবস্থা নেওয়া হয়নি। অনেকের স্মরণ আছে যে, পঞ্চম সংসদে একজন মন্ত্রীর বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগ আনা হয়। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত সরকারি দল ও বিরোধী দল একটি তদন্ত কমিটির ব্যাপারে ঐক্যমতে পৌঁছতে পারেনি। যে কারণে পুরো বিষয়টিই ধামাচাপা পড়ে যায়।

অপরাধী কর্মকাণ্ডের জন্য আমাদের মাননীয় সংসদ সদস্যদের জন্য যে কোনোরূপ ব্যবস্থা নেয়া হয় না, তার একটি জ্বলন্ত দৃষ্টান্ত সৃষ্টি হয়েছে বর্তমান সরকারের আমলে। অনেকের স্মরণ আছে যে, সাবেক স্পিকার ব্যারিস্টার জমির উদ্দিন সরকার ও প্রয়াত চিফ হুইফ খন্দকার দেলোয়ার হোসেনের বিরুদ্ধে উত্থাপিত দুর্নীতির অভিযোগ তদন্তের জন্য নবম জাতীয় সংসদের প্রথম অধিবেশনে এডভোকেট ফজলে রাব্বি মিয়া’র নেতৃত্বে একটি তদন্ত কমিটি গঠন করা হয়। গণমাধ্যমের প্রতিবেদন অনুযায়ী, কমিটি তাঁদের বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগের সুস্পষ্ট প্রমাণ পায়। তা সত্ত্বেও তাঁদের বিরুদ্ধে কোনোরূপ শাস্তিমূলক ব্যবস্থা না নিয়ে সংসদ বিষয়টি প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য দুর্নীতি দমন কমিশনে প্রেরণ করে।

সংসদ সদস্যদের অনৈতিক কাজে জড়িত হওয়ার আরেকটি দৃষ্টান্ত হলো, নবম জাতীয় সংসদ গঠিত হওয়ার শুরুতে সংসদের কার্যপ্রণালী বিধি লঙ্ঘন করে ১৫ জন সংসদ সদস্য নিজেদের স্বার্থ জড়িত আছে এমন সংসদীয় স্থায়ী কমিটিতে অন্তর্ভুক্ত হন (প্রথম আলো, ৬ ফেব্রুয়ারী ২০১০)। অন্য একটি নগ্ন দৃষ্টান্ত হলো যে, ২০০৯ সালে মিথ্যা হলফনামা দিয়ে ১৮ জন সংসদ সদস্য উত্তরা আবাসিক এলাকায় প্লট বরাদ্দ নিয়েছেন (প্রথম আলো, ২৭ জানুয়ারি ২০১০)। মিথ্যা বলা একটি গর্হিত কাজ এবং হলফনামার মাধ্যমে মিথ্যা তথ্য প্রদান একটি দণ্ডনীয় অপরাধ। কিন্তু আমাদের জানামতে এদের কারো বিরুদ্ধে কোনো আইনগত ব্যবস্থা নেওয়া হয়নি।

প্রসঙ্গত, গত কয়েক বছরে আমাদের রাজনীতিতে রাজনৈতিক হয়রানীর অজুহাতে মামলা প্রত্যাহারের একটি ভয়াবহ অপসংস্কৃতি গড়ে ওঠেছে। গত সরকারের আমলে এমন অজুহাতে দলীয় নেতাকর্মীদের বিরুদ্ধে দায়ের করা প্রায় ছয় সহস্র মামলা প্রত্যাহার করা হয়েছে, যাদের মধ্যে সংসদ সদস্যরাও অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। বর্তমান সরকারের আমলেও এ অপসংস্কৃতি অব্যাহত রয়েছে। গণমাধ্যমের রিপোর্ট অনুযায়ী, দলীয় বিবেচনায় সাত হাজারের বেশি মামলা ইতোমধ্যেই তুলে নেওয়া হয়েছে এবং আরও মামলা প্রত্যাহারের সুপারিশ বিবেচনাধীন আছে। এ ধরনের মামলা প্রত্যাহারের সিদ্ধান্ত শুধু আইনের শাসনের পরিপন্থীই নয়, এর মাধ্যমে অপরাধ কর্মকাণ্ডও উৎসাহিত হয়। নিঃসন্দেহে আমাদের সংসদ সদস্যরা এ ধরনের কালচার অব ইম্পিউনিটির সুফল ভোগকারী।

প্রয়োজনীয় আচরণবিধির অভাব এবং অপরাধের জন্য শাস্তি প্রদানের অনীহার কারণে আমাদের সংসদ সদস্যদের অনেকেই এখন অনেক নেতিবাচক কাজের সঙ্গে সম্পৃক্ত হয়ে পড়েছেন। টিআইবি এ সম্পর্কে গতবছর একটি গবেষণা প্রতিবেদন প্রকাশ করেছে।<sup>৩</sup> সারাদেশের ৪২টি

<sup>২</sup> “Code of Conduct for Members of Lok Sabha,” Report by V. Kishore Chandra S. Deo, Chairman, Committee to Inquire into Misconduct of Members of Lok Sabha, March 2008.

<sup>৩</sup> টিআইবি, “নবম জাতীয় সংসদের সদস্যদের ইতিবাচক ও নেতিবাচক ভূমিকা পর্যালোচনা,” ১৪ অক্টোবর, ২০১২।

জেলায় ৪৪টি দলগত আলোচনার ভিত্তিতে গবেষণাটি পরিচালনা করা হয়, যে আলোচনায় মোট ৬০০ জন আলোচক অংশ নেন। জেলাগুলোতে অন্তর্ভুক্ত ২২০টি আসনের মধ্যে ১৪৯টি আসনের সংসদ সদস্যদের নিয়ে আলোচনাগুলো পরিচালিত হয় এবং আলোচকদের প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে মতামত গ্রহণ করা হয়। মার্চ পর্যায়ের তথ্য সংগ্রহের সময় সংসদ সদস্যদের ওপর সংবাদপত্রে প্রকাশিত সংবাদের যথার্থতা যাচাই এবং সম্পূর্ণক তথ্য হিসেবে ব্যবহার করা হয়। গবেষণায় অন্তর্ভুক্ত ১৪৯টি আসনের সংসদ সদস্যের মধ্যে পুরুষ ১৪১ জন (৯৪.৬%) ও নারী সদস্য ৮ জন (৫.৪%); এবং সরকারদলীয় সংসদ সদস্য ১৩৬ জন (৯১.৩%) ও বিরোধীদলীয় ১৩ জন (৮.৭%)। সরকারদলীয় সংসদ সদস্যের মধ্যে মন্ত্রী বা প্রতিমন্ত্রী ২৭ (১৮.১%)।

গবেষণায় অন্তর্ভুক্ত সংসদ সদস্যদের ৫৩.৭ শতাংশ কোন না কোন ধরনের ইতিবাচক কার্যক্রমের সাথে জড়িত বলে দেখা যায়। এদের মধ্যে নারী সংসদ সদস্য ৬ জন, মন্ত্রী/প্রতিমন্ত্রী ১৯ জন এবং বিরোধীদলের ৫ জন সংসদ সদস্য। পক্ষান্তরে দলগত আলোচনা থেকে দেখা যায় যে, গবেষণায় অন্তর্ভুক্ত সংসদ সদস্যদের ৯৭ শতাংশ বিভিন্ন নেতিবাচক কার্যক্রমে জড়িত। নেতিবাচক কার্যক্রমে জড়িতদের মধ্যে নারী সদস্য ৭ জন, ২৭ জন মন্ত্রী/প্রতিমন্ত্রীর সবাই এবং বিরোধীদলের সংসদ সদস্য ১২ জন।

নিম্নে বার-চার্টের মাধ্যমে সংসদ সদস্যদের ইতিবাচক ও নেতিবাচক কর্মকাণ্ডের ধরন তুলে ধরা হলো:

ব্যাপকহারে সংসদ সদস্যদের নেতিবাচক কর্মকাণ্ডে জড়িত হওয়ার একটি বড় কারণ হলো, আমাদের সংসদ সদস্যদের সংসদমুখী না হওয়া। বর্তমান সংসদ সদস্যদের, এমনকি অষ্টম সংসদের অনেকেই তথাকথিত স্থানীয় উন্নয়নের নামে স্থানীয়ভাবে অনেক অপকর্মের সাথে জড়িত হয়ে পড়েছেন। আর তা করা হয়েছে দুর্ভাগ্যবশত সংবিধান লঙ্ঘন এবং উচ্চ আদালতের রায় অমান্য করে।<sup>৪</sup>

<sup>4</sup> *Anwar Hossain Manju Vs. Bangladesh* [16BLT(HCD)2008]

নেতিবাচক কর্মকাণ্ডে জড়িত হওয়ার কারণে অনেক সংসদ সদস্য অনেক দুর্নাম কুড়িয়েছেন। তারা বিতর্কিত হয়ে পড়েছেন, যার প্রভাব আগামী নির্বাচনে পড়বে বলে অনেকে আশংকা করছেন। তাই নবম সংসদের অনেক সদস্যই আগামী নির্বাচনে মনোনয়ন বঞ্চিত হবেন বলে ধারণা করা হয়। উদাহরণস্বরূপ, দৈনিক যুগান্তরে প্রকাশিত একটি সাম্প্রতিক শিরোনাম ছিল ‘আওয়ামী লীগের ১৫০ এমপি বাদ পড়ছেন’ (২৮ জুন ২০১৩)। সরকার এবং দলের পক্ষ থেকে পৃথক পৃথক জরিপের ভিত্তিতে এ সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় বলে প্রতিবেদনে উল্লেখ করা হয়। জরিপ থেকে দেখা গেছে যে, এসব এমপি এলাকায় জনবিচ্ছিন্ন, দুর্নীতি ও অনিয়মের সাথে যুক্ত এবং স্থানীয় দলীয় নেতাকর্মীদের সমর্থন হারানো। একথা বলার অপেক্ষা রাখে না যে, ভবিষ্যতে এমন অবস্থার পুনরাবৃত্তি এড়াতে হলে সংসদ সদস্যদের সংযত ও দায়িত্বশীল আচরণ আবশ্যিক, আর এই জন্যই প্রয়োজন সংসদ সদস্য আচরণ আইন।

## প্রস্তাবিত সংসদ সদস্য আচরণ আইন

আমাদের মাননীয় সংসদ সদস্যদের সদাচারণ নিশ্চিত করার লক্ষ্যে ১৪ জানুয়ারি, ২০১০ জনাব সাবের হোসেন চৌধুরী, এমপি ‘সংসদ সদস্য আচরণ আইন, ২০১০’ শিরোনামের একটি ‘বেসরকারি সদস্যদের বিল’ জাতীয় সংসদে উত্থাপন করেন। বিলটিতে ১৫টি ধারা রয়েছে, যেগুলো হলো- ধারা ১: সংক্ষিপ্ত শিরোনাম; ধারা ২: সংজ্ঞা; ধারা ৩: সংসদ সদস্যগণের নৈতিক অবস্থান; ধারা ৪: সংসদ সদস্যগণের দায়িত্ব; ধারা ৫: স্বার্থগত দ্বন্দ্ব ও আর্থিক তথ্য; ধারা ৬: ব্যক্তিস্বার্থে আর্থিক প্রতিদান; ধারা ৭: উপটোকন বা সেবা; ধারা ৮: সরকারি সম্পদের ব্যবহার; ধারা ৯: গোপনীয় তথ্যের ব্যবহার; ধারা ১০: বাক স্বাধীনতা; ধারা ১১: সংসদ সদস্য বা জনগণকে বিভ্রান্ত ও ভুল পথে চালিত করা; ধারা ১২: পারস্পরিক শ্রদ্ধাবোধ এবং সহিষ্ণুতা; ধারা ১৩: নৈতিক কমিটি ও আচরণ আইনের প্রয়োগ; ধারা ১৪: আইন লঙ্ঘনের শাস্তি; ধারা ১৫: নৈতিকতা কমিটির কার্যকাল।

এক নজরে সংসদ সদস্য আচরণ আইন, ২০১০

### সংসদ সদস্যগণের নৈতিক অবস্থান (ধারা-৩)

এই বিলের ৩ ধারায় সংসদ সদস্যদের নৈতিক অবস্থান সম্পর্কে বলা হয়েছে। এতে বলা হয়েছে সংসদ সদস্যগণ হবেন:

১। মানবিকতা ও অনুকরণীয় চারিত্রিক গুণাবলী সম্পন্ন; ২। দেশের স্বাধীনতা, অখণ্ডতা ও সার্বভৌমত্বে অঙ্গীকারবদ্ধ; ৩। নারী-পুরুষ নির্বিশেষে সকল ধর্ম, বর্ণ, জাতি-গোষ্ঠীর মানুষের সম-অধিকার প্রতিষ্ঠায় বিশ্বাসী; ৪। বস্তুনিষ্ঠ ও যৌক্তিক চিন্তা-ভাবনার ধারক ও বাহক; ৫। বাংলাদেশের মুক্তিযুদ্ধের চেতনা লালনকারী; ৬। আইনের প্রতি শ্রদ্ধাশীল ও আইনের শাসন প্রতিষ্ঠায় দৃঢ় প্রতিজ্ঞ এবং সকল প্রকার সমাজবিরোধী অপরাধমূলক কার্যকলাপ হতে মুক্ত।

### সংসদ সদস্যগণের দায়িত্ব (ধারা-৪)

এই বিলের ৪ ধারায় সংসদ সদস্যগণের দায়িত্ব সম্পর্কে প্রস্তাব করা হয়েছে। এতে বলা হয়েছে: (১) সংসদ সদস্যরা কার্যপ্রণালী বিধি অনুযায়ী চলবেন এবং ব্যক্তিগত স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়ে মন্ত্রী, সরকারি কর্মকর্তা বা সরকারি প্রতিষ্ঠানের কাজে কোনো সুপারিশ করতে পারবেন না। (২) নিজের বা পরিবারের সদস্যরা আর্থিক বা বস্তুগত সুবিধা আদায়ের চেষ্টা করবেন না। (৩) তাঁরা এমন কোনো প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত থাকবেন না, যাতে সংসদীয় দায়িত্ব প্রভাবিত হতে পারে। (৪) সংসদ সদস্যদের দায়িত্ব হলো জনগণের স্বার্থে ও কল্যাণে আইন প্রণয়ন করা এবং নির্বাহী বিভাগ যথাযথভাবে সে আইন পালন করছে কি না, তা তদারক করা।

### স্বার্থগত দ্বন্দ্ব ও আর্থিক তথ্য (ধারা-৫)

এ ব্যাপারে বিলের ৫ ধারায় বলা হয়েছে:

সংসদ সদস্যগণ নিজের বা অন্যের ব্যক্তিস্বার্থ চরিতার্থে অবৈধ ও অসৎ পথ অবলম্বন করবেন না; সংসদ সদস্যগণ নিজের এবং পরিবারের অন্যান্য সদস্যদের স্বার্থগত দ্বন্দ্ব, আয় ও সম্পদের উৎস সংক্রান্ত তথ্য সংসদ কর্তৃক নির্ধারিত ছকে সংসদ শুরুর প্রথম অধিবেশনের মধ্যে প্রকাশ করবেন; সরকারি বা বেসরকারি খাতে কোনো প্রকার নিয়োগ, পদোন্নতি, বদলী, জ্যেষ্ঠতা বা অন্য কোনো সিদ্ধান্তে সুবিধা পেতে ক্ষমতার অপব্যবহার করবেন না; সরকারি ক্রয়-বিক্রয়, প্রকল্প অনুমোদন ও বাস্তবায়ন সংক্রান্ত সরকারি নীতি-নির্ধারণ বা সিদ্ধান্ত গ্রহণ প্রক্রিয়ায় ব্যক্তিগত বা দলীয় প্রভাব বা স্বার্থ অর্জন থেকে বিরত থাকবেন; বিচার বিভাগ ও আইন প্রয়োগকারী সংস্থাসহ সংশ্লিষ্ট সকল প্রতিষ্ঠানে নিরপেক্ষতা ও কার্যকারিতা প্রতিষ্ঠার পথে কোনো প্রকার অন্তরায় সৃষ্টি করবেন না; সংসদ সদস্যগণ মানবাধিকার ও নারী অধিকার প্রতিষ্ঠায় সক্রিয় হবেন; সংসদ সদস্যগণ জনপ্রতিনিধি হিসাবে দেশ ও দেশের বাইরে বাংলাদেশের গৌরব ও মর্যাদা ক্ষুণ্ণকারী কার্যক্রম থেকে বিরত থাকবেন।

প্রসঙ্গত, নবম জাতীয় সংসদ নির্বাচনের প্রাক্কালে ঘোষিত ‘দিনবদলের সনদ’ শীর্ষক নির্বাচনী ইশতেহারে ক্ষমতাসীন আওয়ামী লীগ সংসদ সদস্য এবং অন্যান্য ক্ষমতাসীন ও তাদের পরিবারের সদস্যদের সম্পদের হিসাব প্রতিবছর জনসম্মুখে প্রকাশ করার অঙ্গীকার করে। বস্তুত, এই অঙ্গীকারটি দিনবদলের সনদে দু’বার ব্যক্ত করা হয়। প্রধান বিরোধী দল বিএনপিও তাদের ‘দেশ বাঁচাও, মানুষ বাঁচাও’ শীর্ষক নির্বাচনী ইশতেহারে শপথ গ্রহণের ৩০ দিনের মধ্যে সংসদ সদস্যদের সম্পদের হিসাব প্রকাশ করার অঙ্গীকার করে। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত কোনো দলই কথা রাখেনি এবং সংসদ সদস্যদের সম্পদের হিসাব প্রকাশ করেনি।

এই বিলের অন্যান্য দিকগুলো হলো-

### ব্যক্তিস্বার্থে আর্থিক প্রতিদান (ধারা-৬)

জনপ্রতিনিধি হিসেবে ভূমিকা পালনে সংসদ সদস্যগণ জাতীয় স্বার্থকে ব্যক্তি, গোষ্ঠী বা দলীয় স্বার্থের উর্ধ্বে প্রাধান্য দিবেন এবং সংসদ সদস্যগণ আর্থিক প্রতিদান বা অন্য কোনো ব্যক্তিগত লাভের উদ্দেশ্যে সংসদ বা এর কোনো কমিটিতে কোনো বিষয় উত্থাপন, কোনো বিল বা প্রস্তাবের পক্ষে ভোট দান অথবা প্রশ্ন উত্থাপন করবেন না।

#### উপটোকন বা সেবা (ধারা-৭)

সংসদ সদস্যরা ৫,০০০ (পাঁচ হাজার) টাকা মূল্যমানের উর্ধ্বে কোনো উপটোকন বা সেবা গ্রহণ করলে তা নৈতিকতা কমিটিকে অবহিত করবেন এবং প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে প্রাপ্ত উপটোকন রাষ্ট্রীয় কোষাগারে জমা দিবেন। স্বার্থগত দ্বন্দ্ব অথবা সদস্যদের দায়িত্ব পালনে প্রভাবান্বিত করতে পারে এমন ধরনের কোনো উপটোকন সদস্যরা অবশ্যই গ্রহণ করবেন না।

#### সরকারি সম্পদের ব্যবহার (ধারা-৮)

আইন, নীতিমালা ও বিধি অনুসারে সংসদ সদস্যগণ সরকারি সম্পদ এবং বিশেষ সুবিধা ভোগ করবেন। তবে সংসদ সদস্য হিসেবে প্রাপ্ত বিশেষ সুবিধাসমূহ কোনো অবস্থাতেই আর্থিক উপার্জনের মাধ্যম হিসেবে তা ব্যবহার করবেন না।

#### গোপনীয় তথ্যের ব্যবহার (ধারা-৯)

সংসদ সদস্য হিসেবে তথ্য অধিকার আইন বা অন্য কোনো সংশ্লিষ্ট বিধান অনুযায়ী জনগণকে জানানো যাবে না এমন কোনো গোপনীয় তথ্য অবগত হলে তিনি জ্ঞাতসারে ব্যক্তিস্বার্থ চরিতার্থে অবশ্যই তা ব্যবহার করবেন না।

#### বাক স্বাধীনতা (ধারা-১০)

সংসদ সদস্যগণ জনপ্রতিনিধি হিসেবে সংবিধান ও কার্যপ্রণালীর বিধান সাপেক্ষে সংসদে বক্তব্য উপস্থাপন ও সার্বিক আচরণে গণতান্ত্রিক, মুক্তবুদ্ধি, সহনশীল ও বস্তুনিষ্ঠ, চিন্তাশীল ও যুক্তিপূর্ণ অভিমতের প্রতিফলন ঘটাবেন।

#### সংসদ বা জনগণকে বিভ্রান্ত ও ভুলপথে চালিত করা (ধারা-১১)

সংসদ সদস্যগণ অবশ্যই জ্ঞাতসারে তাদের বিবৃতি ও বক্তব্যের মাধ্যমে সংসদ বা জনগণকে বিভ্রান্ত ও ভুল পথে চালিত করবেন না। যদি অনিচ্ছাকৃতভাবে কোনো ভুল বক্তব্য দিয়ে থাকেন তবে স্বপ্রণোদিতভাবে যত দ্রুত সম্ভব তা সংসদীয় নথিতে সংশোধন করতে বাধ্য থাকবেন।

#### পারস্পরিক শ্রদ্ধাবোধ ও সহিষ্ণুতা (ধারা-১২)

সংসদের পবিত্রতা, সম্মান ও ভাবগাম্ভীর্য বজায় রাখতে সংসদ সদস্যগণ পরমত সহিষ্ণু এবং ভিন্ন রাজনৈতিক অবস্থানের প্রতি শ্রদ্ধাশীল হবেন, সংসদ অধিবেশনে সংসদীয় কার্যপ্রণালী বিধি অনুযায়ী আচরণ করবেন এবং সংসদে আলোচনা বা বক্তব্য উপস্থাপনে ব্যক্তিগত আক্রমণ, কুৎসামূলক বক্তব্য, অযাচিত সমালোচনা বা স্তুতি, কটু বা অশ্লীল ভাষা এবং অসৌজন্যমূলক অঙ্গভঙ্গি সচেতনভাবে পরিহার করবেন।

#### নৈতিকতা কমিটি ও আচরণ আইনের প্রয়োগ (ধারা-১৩)

এই আইনের বাস্তবায়ন, পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন নিশ্চিত করতে সংসদে একটি সংসদীয় নৈতিক আচরণ সম্পর্কিত স্থায়ী কমিটি গঠনের কথা বলা হয়েছে। এই কমিটির নাম হবে 'নৈতিকতা কমিটি'। এ বিলের ১৩ ধারায় এই বিষয়ে আলোকপাত করা হয়েছে। সকল দলের আনুপাতিক প্রতিনিধিত্বের সমন্বয়ে ৯ জন সংসদ সদস্যের এই কমিটির নেতৃত্বে থাকবেন সংসদের স্পিকার।

- যে কোনো ব্যক্তি কোনো সদস্যের ব্যাপারে কমিটির কাছে অভিযোগ দাখিল করলে কমিটি যুক্তিহীনতার বিচারে সংশ্লিষ্ট সদস্যের কাছে কারণ দর্শানোর নোটিশের মাধ্যমে ব্যাখ্যা দাবি করতে পারবে।
- অভিযোগের প্রেক্ষিতে অভিযুক্ত সংসদ সদস্য কমিটির যে কোনো নির্দেশ পালনের সর্বোচ্চ সহযোগিতা করবেন।

#### আইন লঙ্ঘনের শাস্তি (ধারা-১৪)

এই আইনের কোনো বিধান লঙ্ঘিত হলে এর প্রতিকার সম্পর্কে বিলটির ১৪ ধারায় বলা হয়েছে:

যে কোনো ব্যক্তি বিষয়টি ১৩ ধারায় গঠিত কমিটির গোচরে আনতে পারবেন, অথবা; নৈতিকতা কমিটি স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হয়ে এটি বিবেচনায় নিতে পারবে; কোন সংসদ সদস্য আইন লঙ্ঘন করলে নৈতিকতা কমিটি যেরূপ বিবেচনা মনে করবে সেরূপ শাস্তি সম্পর্কিত রিপোর্ট সংসদে উপস্থাপন করবে।

#### নৈতিকতা কমিটির কার্যকাল (ধারা-১৫)

এই কমিটির কার্যকাল সম্পর্কে প্রস্তাবিত বিলটির ১৫ ধারায় বলা হয়েছে:

কমিটি গঠন হতে সংসদের মেয়াদ পর্যন্ত এ কমিটির কার্যক্রম বলবৎ থাকবে; প্রতি বছর নৈতিকতা কমিটি তার কার্যক্রম সম্পর্কে প্রতিবেদন সংসদে উপস্থাপন করবে। এক্ষেত্রে স্পিকার প্রতিবেদন সম্পর্কে আলোচনা ও জনসমক্ষে প্রকাশ করতে প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ গ্রহণ করবেন; আচরণবিধি সংশোধনকল্পে কমিটি যে কোনো সময় সংসদে সংশোধনী প্রস্তাব উত্থাপন করতে পারবে, তবে এরূপ প্রস্তাব অনুমোদনের জন্য সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটের প্রয়োজন হবে।

জাতীয় সংসদের 'বেসরকারি সদস্যদের বিল এবং বেসরকারি সদস্য বিল প্রস্তাব কমিটি' প্রয়োজনীয় পরীক্ষার পর ২০১১ সালের মার্চ মাসে সংশোধিত আকারে বিলটি সংসদে পাশের জন্য সুপারিশ করে। সুপারিশে বিলটির ১২ ধারা বিলুপ্ত করা হয়। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত আজ পর্যন্ত এটি পাশের কোনো উদ্যোগ নেওয়া হয়নি।

## উপসংহার

সংসদ সদস্যগণ ‘হাউজ অব দি পিপল’ বা মহান জাতীয় সংসদের সদস্য। জনগণের প্রতিনিধি হিসেবে তাঁরা অত্যন্ত সম্মানিত ব্যক্তি। নাগরিকরা তাঁদের কাছে দায়িত্বশীল ও দৃষ্টান্তমূলক আচরণ আশা করেন। এ ছাড়াও সংসদ সদস্যগণ সততা, স্বচ্ছতা ও দায়বদ্ধতার সাথে দায়িত্ব পালন করলে জনগণের কাছে সংসদের এবং নিজেদের সম্মান ও মর্যাদা বৃদ্ধি পাবে। কিন্তু সংসদের অভ্যন্তরে সংসদ সদস্যদের দায়িত্ব ও কর্তব্য সম্পর্কে কার্যপ্রণালী বিধিতে সুস্পষ্ট বিধি-বিধান থাকলেও, সংসদের বাইরে তাদের সংযত আচরণ নিশ্চিত করার লক্ষ্যে কোনো বিধিবদ্ধ আইন নেই। তাই আমরা বেসরকারি বিল হিসেবে ‘সংসদ সদস্য আচরণ আইন’ পাশের জোর দাবী জানাই। প্রসঙ্গত, প্রতিবেশী ভারতসহ পৃথিবীর অনেক দেশেই সংসদ সদস্যদের জন্য সুস্পষ্ট আচরণবিধি রয়েছে। ক্ষমতাসীন আওয়ামী লীগও তাদের দিনবদলের সনদে এমন একটি আচরণবিধি প্রণয়নের অঙ্গীকার করে।

আইনটি পাশের ক্ষেত্রে আমরা প্রস্তাবিত বিলের ১২ ধারাটি পুনঃস্থাপনের দাবী জানাই। একইসঙ্গে দাবী জানাই, মাননীয় সংসদ সদস্যদের কার্যপরিধি সংসদীয় কার্যক্রমের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখার। বিশেষত তাদের স্থানীয় সরকার প্রতিষ্ঠানসমূহে উপদেষ্টার ভূমিকা ও হস্তক্ষেপের অবসান আজ জরুরি হয়ে পড়েছে। একইসঙ্গে জরুরি হয়ে পড়েছে বৈষম্যমূলকভাবে তাদের শুদ্ধমুক্ত গাড়ী আমদানী ও আবাসিক এলাকায় প্লট প্রাপ্তির সুযোগের অবসানের। আরও জরুরি হয়ে পড়েছে সংসদ বর্জনের সংস্কৃতির ইতি টানার। সংসদ সদস্য আচরণ আইন ভঙ্গের অভিযোগে আমরা সুনির্দিষ্ট শাস্তির বিধানও ১৪ ধারায় অন্তর্ভুক্তির দাবী জানাই।